

98  
5

# MEMORIAS

DE LA

## REAL ACADEMIA DE CIENCIAS

EXACTAS

FÍSICAS Y NATURALES

DE

MADRID

---

Tomo XVII.

---



# FAUNA MASTODOLÓGICA IBÉRICA

MEMORIA PRESENTADA

Á LA

REAL ACADEMIA DE CIENCIAS

EXACTAS, FÍSICAS Y NATURALES

DE

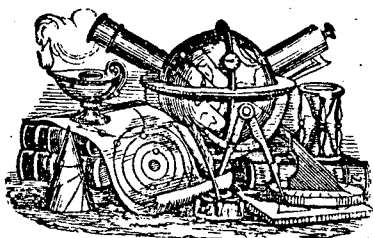
MADRID

POR EL

Excmo. Señor

D. MARIANO DE LA PAZ GRAELLS

Individuo de número de la misma Academia.



MADRID

IMPRENTA DE D. LUIS AGUADO

Calle de Pontejos, 8.

1897

nacionales como extranjeros; sus citas apenas designan especies, y aun menos localidades fijas.

Así, Huerta y Funes se limitan á hablar en general de la Musaraña ó Musgaño, que por su nombre consideran como casta de ratón. Asso dice que el *Sorex araneus*: «*Musaraña vel Musgaño habitat Cesaraugustæ, circa Epila*». Seoane cita el *Sorex araneus* de Linn., el *S. tetragonurus* de Harman, el *S. constrictus* de Herman y el *S. fodiens* de Gm. como cuatro especies diferentes, siendo así que las dos primeras especies son dos nombres sinónimos, es decir, la misma cosa; y lo propio sucede con el *S. fodiens* y el *S. constrictus*, que son individuos jóvenes del anterior, y además pertenecen hoy al Subgénero *Crossopus* de Wagler. Barceló sólo menciona la *Crocidura aranea*, que es de Selys-Long., y no de Blasius, como dice, manifestando ser muy rara en Mallorca y en Ibiza; pero que, sin embargo, fué encontrada por Cardona en Menorca. Machado cita en su *Fauna de Andalucía* sólo dos Soricinos, el *Sorex vulgaris* Linn., ó sea *S. araneus* del mismo autor, y el *Sorex araneus* Herm., es decir, la *Crocidura aranea* de Selys-Long., y asevera que la primera habita en las casas de campo y la segunda en los terrenos sembrados de cereales. Martínez Reguera señala en su Fauna los *Sorex araneus* de Linn. y *S. Tetragonorus* de Herm., que ya he dicho son la misma cosa; y además menciona el *S. Fodiens*, que es el *Crossopus* de Wagler.

En fin, Cazorro ha dado como de la fauna matritense, entre los Soricinos, el *Sorex alpinus* de Schinz, lo que parece poco justificado, pues el autor de la especie sólo la considera como peculiar de los riscos más elevados de los Alpes.

SUBFAMILIA MYOGALINA. (C. L. Bonaparte, *Syn.*, 1837.)

*Corpus extra sine jugulo apparente quamquam in squeleto perfecta sit regio cervicalis 7 vertebr. Rostrum proboscideum; dentes incisivi infra quator; duo supra, canini nulli; auriculæ nullæ; pedes palmati.*

Sin salir esta Subfamilia de la facies propia de los Soricidos, reviste notables diferencias que le son propias y la distinguen de los otros grupos, mas sin hacerla perder la parentela claramente manifiesta por el conjunto de la forma.

GENUS MYOGALEA. (Fischer, *Synop. Mamm.*, p. 250.)

*Dentes primores*  $\frac{2}{4-4}$ , *superiores robustissimi triquetri acuti; inferiores elongati, angusti; intermedii duo minores; molares spurii utraque*  $\frac{6-6}{4-4}$ , *veri*  $\frac{4-4}{3-3}$  *cuspidati; in tot. 44.*

*Proboscis rostri longa, depressa, cartilaginea, porrecta; mobilis nares in apice gerens. Oculi minuti. Auriculæ nullæ. Corpus fuscum, codario pilisque longioribus tectum. Pedes 5-dactyli, palmati, plantigradi, podariis denudatis, scelidum digitis exterius ciliatis. Plantæ, callosæ. Ungues falculares. Mammæ abdominales 8. Cauda compressa, anceps.*

*Degunt prope rivos, cuniculos fodientes, bene natantes et urinantes; insectis, hirudinibus, moluscis, batracis, piscibusque junioribus pascentes.*

*Synonim. scientif.—Castor moschatus.—Linn., Syst. nat., t. 1, pág. 79.*

*Mygale.—G. Cuvier, Tabl. gener. de class. des anim. Leçons d'anat., t. 1.*

*Myogalea.—Fischer. (Nomen Mygale, quum etiam ab Entomologis receptum sit, submutandum rati, vocabulum primitivum μυογαλέη substituimus. Fischer, Synop., p. 250.)*

*Galemys.—Kamp., Eutw. G. Enr. Th.. (De γαλή, mustela; μῦς, mus.)*

*Caprios.—Wagl., Syst. de Amph.. (De κάπριος, aper.)*

*Galeospalax.—Pomel, Arch. des sciences phys. et nat., pág. 244.*

*Palæospalax.—Owen, Hist. Brit. Mammals, p. 25.*

*Desman.—Güldenst. Beschäft der Berl. naturf.*

*Desman.—Buff., Hist. nat., t. x.*

MYOGALEA PYRENAICA. (Fischer, *Synop. Mamm.*, p. 251.)

*Cauda corpore longiore, maximam partem cylindricâ, à basi inde sensim sensimque attenuata, apice verticaliter compressa; vellere supra fusco, subtus cano.—Fisch., loc. cit.*

*Cauda pilis brevibus incumbentibus et fere penitus adhæ-*

*rentibus vestita, ungues fere duplo longiores quam in M. moscata, digiti manicularum semi palmati; digitus externus podarium multo liberior quam in illa; vellus setis longis tomentoque compositum, facies nusquam alba. Long. capitis et corp. 13°; caudæ 14°; capitis ab apice rostri usque ad basem occipucii 6°; latit. rostri in apice 7<sup>mm</sup>, in medio part. nuda 3<sup>mm</sup>, in base ejusd. 4<sup>mm</sup>.—Geoffr., Ann. du Mus. d'Hist. Nat., t. xvii, p. 193, pl. 4, fig. 1.*

Tales medidas deben suponerse siempre *plus, minusve*, pues sabido es que son caracteres variables en una misma especie por circunstancias individuales. (Véase la lám. 15.<sup>a</sup>, fig. A.)

Synonim. scientif.—*Mygale pyrenaica*.—Desmar., *Mammif.*, páginas 154 y 244.

*Mygalina pyrenaica*.—E. Geoffr. Saint Hilaire, *Leçons de mammif.*, p. 45.

*Galemys pyrenaica*.—Kaup., *Mamm. G. Eur. Thie.*

Vulgo.—*Almizclera, Rata almizcleña, Desmán*, en Castilla.

*Rata d'aigua, Almesquera*, en Cataluña y Pirineos.

*Aguaneira, Rato d'almiscle*, en Galicia.

El *Diccionario de la Academia* define regularmente el *Desmán*, diciendo: «Animal mamífero, carnívoro, de unos veinte centímetros de largo, hocico prolongado en figura de trompa, pelo espeso y pardo y cola comprimida lateralmente. Labra largas galerías á orillas de ríos y pantanos, nada con facilidad y se alimenta de insectos acuáticos. Despide fuerte olor á almizcle».

También el *Diccionario Enciclopédico Hispano-Americano* que está en publicación en Barcelona, dedica un artículo al Desmán (1) y, después de estudiar la especie de Suecia y Rusia, dice hablando de la Pirenaica: «El Desmán de los Pirineos, conocido en España con el nombre de *almizclera*, mide 27 centímetros de largo, de los cuales corresponden poco más de la mitad á la cola. Tiene el pelo de color pardo castaño en el lomo, gris obscuro en los lados, y gris plata en la parte inferior del vientre, cuando el animal está sumergido en el agua. Los labios de la trompa llevan una especie de bigote pectineo blanco; en las extremidades delanteras los pies son

---

(1) Téngase en cuenta que *Desman* es un nombre sueco, corrompido de *Der maus* (el ratón).

pequeños, y grandes en las posteriores, todos palmeados. La cola es parda con pelos blanquecinos. Se ha creído durante mucho tiempo que esta especie no existía sino en los Pirineos; pero D. Mariano de la Paz Graells, profesor de la Universidad de Madrid, la ha encontrado en la Sierra de Gredos y otros puntos del centro de la Península, y es probable, por tanto, que se halle extendida por todo el Norte de España».

Lo cierto de esta apreciación está justificado ya, pues Valladares, en su *Diccionario Gallego-Castellano*, Santiago, 1884, dice en el artículo *Rata d'auga*: «Algunos dan también los nombres de *Aguadana*, *Aguana*, *Aguaneira*, *Rata d'auga*, *Rato d'almiscle*, á la *Mygale pyrenaica*; mamífero perteneciente al orden de los insectívoros, y no desconocido en la provincia de Lugo. Vive ordinariamente en el agua; sale á tierra muy rara vez y, con la forma general de las musarañas, tiene los pies palmeados, una trompa móvil, y en la base de la cola unas vesículas de las que mana un licor que, derramándose por todo el cuerpo, forma á modo de barniz impermeable de fuerte olor á almizcle; barniz que favorece mucho al animal para su vida acuática. Persigue á las sanguijuelas, y, removiendo el limo con su trompa, coge gran porción de larvas y gusanos que come dentro del agua. Nunca se le ve nadar en la superficie; anda por el fondo de los ríos y lagunas con la misma facilidad que los demás mamíferos sobre tierra; su piel es finísima y de color pardo-amarillenta por encima, y grisea por los costados, aclarando hasta ser casi blanca en el vientre. Tiene el rato d'almiscle de doce á trece centímetros de largo entre cabeza y cuerpo, y catorce en la cola, que en su arranque es redonda, y comprimida lateralmente en las tres cuartas partes últimas, tomando el aspecto de la de las anguilas. Hace en tierra su madriguera, dándola entrada por debajo del agua, y la hembra pare por la primavera de seis á ocho hijuelos, que no conduce al agua hasta que los conceptúa bastante fuertes».

Mr. Eugène Trutat, director del Museo de Historia Natural de Tolosa, ha publicado en 1891 una Memoria interesante titulada *Essai sur l'Histoire naturelle du Desman des Pyrénées*, que es el trabajo más completo que sobre tal mamífero he leído, pues no sólo contiene todo lo relativo á su morfología externa, sino á la interna y hasta á la anatómica micrográfica, refiriendo las costumbres de

tan curioso Soricino y su distribución geográfica, que por lo que se refiere á España tuvo á bien consultarme.

Es el trabajo en cuestión más detallado y exacto que el dado á luz en 1884 por el profesor de Historia Natural de Angers, en el cual se expone que el Desmán de los Pirineos habita en gran parte de la Península Ibérica; datos que yo había publicado 30 años antes.

Después de lo que Troutat consigna en su escrito, poca cosa puede añadirse sobre la rata almizclera; y como copia la frase descriptiva de Fischer, que yo también acepto, sólo para completarla señalaré por mi parte aquellas notas verdaderamente diferenciales que son características y peculiares de cada una de las dos especies hasta hoy conocidas en el género *Myogalea*; pero antes consignaré que recientemente Mr. Oustalet, ayudante de la clase de Zoología en el Museo de Historia Natural de París, en la sesión general celebrada el 27 de Diciembre de 1895 por la Sociedad Nacional de Aclimatación de Francia, leyó una Memoria titulada *Le Desman des Pyrénées*, que no es más que una recopilación de lo publicado por Mr. Troutat en su libro más arriba citado.

La Memoria de Oustalet está publicada en la *Revue de Sciences naturelles*, número del 27 de Diciembre de 1895, y en ella cita mis observaciones hechas en España sobre este mamífero y publicadas en las Memorias del Mapa Geológico desde el 50 al 52, las mismas que comuniqué al antes mencionado Director del Museo de Tolosa.

Dos especies hay de Desmán, y prescindiendo del tamaño, que en la *M. moscovita* es más que doble que el de la *M. pyrenaica*, con sólo los caracteres que respectivamente ofrecen las colas basta para distinguir ambas especies.

*Myogalea moscovita*: *Cauda corpore brevior, compressissima.*

*Myogalea pyrenaica*: *Cauda corpore longior, maximè parte cylindrica.*

Esto entendido, voy á hacerme cargo de algo de lo que Mr. Troutat consigna en su descripción y con lo cual no estoy acorde. Dice: «La parte desnuda del hocico ó trompa es más extensa en la *M. moscovita* que en la *pyrenaica*». Esto en los varios ejemplares que yo he examinado, que no son pocos, encuentro son de largo iguales; no así en la forma, que difieren bastante, pues en la última especie el extremo se ensancha, y tiene las ventanas de la nariz

ovales con el eje mayor transversal, en vez de ser en forma de *coma* vuelta al revés, como las tiene la *M. moscovita*.

«A cada lado, por debajo de la parte desnuda de la trompa, se ve una serie de pestañas agudas y tiesas, las cuales se dirigen de delante hacia atrás y afuera en incremento sucesivo hasta alcanzar 85<sup>mm</sup> de largo». Yo no he observado en ningún individuo que pasen de 20<sup>mm</sup> las mayores, y la serie termina hacia la mitad del labio superior y ya en la parte vellosa, formando á modo de pincel las cerdillas más largas, que también existen debajo de la sínfisis de la mandíbula, en forma de perilla.

«En la *M. moscovita*, un surco longitudinal divide en dos mitades la parte desnuda de la trompa, lo que no existe en la *M. pyrenaica*». Tampoco encuentro esto cierto, pues tal seña la he visto bien clara y marcada en cuantos ejemplares de la última especie tengo examinados, y aun puedo añadir que empieza el surco en el mismo borde de la trompa, separando ambas ventánas de la nariz, y sube, ensanchándose en forma de triángulo, hasta donde termina la parte desnuda de dicho órgano, que es en una línea curva transversal, cuya concavidad mira hacia delante.

«La trompa, en su cara inferior y en cada lado, tiene cuatro ó cinco líneas salientes ó elevadas y oblicuas de delante atrás, en cuyos intervalos ó surcos nacen series de pelos rígidos y largos, verdaderas víbrisas». He de decir que tal hilera de víbrisas principia cerca del extremo de la trompa, donde apenas tienen medio milímetro, y continúan creciendo hasta alcanzar la medida que dejo señalada en el párrafo anterior. Además, las líneas oblicuas elevadas no son sólo cuatro ó cinco, pues yo he contado hasta nueve, principiando á verse la más corta hacia la mitad de la parte desnuda del hocico; y terminando la serie con la más larga, al nivel de los incisivos.

Respecto á la longitud total de la trompa, que Trutat no determina para la *M. pyrenaica*, consignaré que apenas si pasa de tres centímetros, muy bastante con respecto al tamaño del animal, pero sin que tenga nada de monstruosa, como pudiera entenderse por los datos de algún autor (1).

---

(1) En una publicación reciente, hablando de los mamíferos de la fauna matritense, hay el error manifiesto de señalar la longitud de la trompa de la *Almizclera* como de 0,25 metros; es decir, que un animal que no llega



Es cierto cuanto después dice Trutat acerca de los ojos pequeñísimos y ocultos por el denso pelaje que los rodea hacia la mitad de la cabeza, pues hay que buscarlos en el centro de una manchita más clara: es también exacto que la oreja está situada á corta distancia y detrás del ojo, y reducida á una perforación de la piel de 4<sup>mm</sup> sobre 2<sup>mm</sup>, cuyos bordes llevan pelos muy cortos, menos en la parte en donde la piel se dobla hacia dentro para formar el conducto auditivo, donde hay dos laminillas estrechas y transparentes, una más desarrollada que otra, cuyos pliegues libres por el borde, elevándose, cierran completamente el conducto auditivo externo, como puede también el animal cerrar á voluntad las ventanas de la nariz con los pliegues que las guarnecen.

La mano es pequeña, comparada con el pie, representando á lo sumo los dos tercios; apoya toda la palma en el suelo y tiene los dos dedos del medio iguales de largo; también lo son el cuarto y quinto; pero algo más cortos que los del centro, y el pulgar, como de ordinario, es el más corto de todos. Cubre por el dorso á cada artejo, á manera de anillo, una materia córnea, y en la conjunción de la segunda y de la última falanges nace una serie de pelitos rígidos y agudos, formando una corona ó cíngulo al segundo artejo. La membrana interdigital es completa. El metacarpo y carpo tienen la piel vellosa. Las uñas son largas y agudas. Todo el borde cubital de la mano, desde la uña del dedo meñique hasta la muñeca inclusa, está guarnecido con una franja de pelos rígidos encorvados hacia abajo, cuya longitud aumenta á medida que se acercan al antebrazo. Éste es una cuarta parte más largo que el brazo en su porción esquelética, y bien dispuestos el cúbito y radio para los movimientos de la mano. La porción basilar es completa, con un omoplato estrecho pero largo, y una robusta clavícula.

Las extremidades posteriores tienen un desarrollo grande, comparadas con las anteriores; el pie, sólo desde la tuberosidad del calcáneo hasta la punta de la uña más larga, mide tanta longitud como la pierna ó tibia, si no más. Es el pie muy notable, tanto por su parte esquelética como por su conjunto: el calcáneo representa casi las dos terceras partes del tarso, y el metatarso excede en una cuarta

---

á medio pie de largo, entre cabeza y cuerpo, tendría una trompa de un cuarto de metro,

parte la longitud del tarso: hay igualdad en la longitud de la primera y segunda falanges, así como entre la tercera y cuarta, siendo la quinta la más corta de todas. El fémur tiene la mitad de largo que la tibia y peroné, y este hueso está soldado por su extremo inferior en el centro casi de la tibia, resultando que no concurre sino un hueso solo á formar la articulación de la pierna con el pie. Los demás detalles esqueléticos no ofrecen particularidades que notar, si exceptuamos lo aparente y bien desarrollada que está la región cervical del espinazo, aun cuando al exterior no se nota, lo que hace aparecer á la *Myogalea* cual si careciese de cuello, por no señalarse el istmo, entre la cabeza y tronco, tan patente en otros mamíferos.

Examinando el pie por su parte externa, se ve que la piel está cubierta por escamillas, muy señaladas en los dedos y el empeine, y que van convirtiéndose en arrugas ásperas después. Como en la mano, guarnece el borde anterior una hilera de pelos rígidos y algo encorvados, pero todos de igual longitud, y que van desde la raíz de la uña del dedo pequeño hasta la articulación de la pierna. En el borde interno, en vez de franja de pelos, hay un pequeño pliegue cutáneo. Todos los dedos están reunidos hasta las uñas por una membrana interdigital, cual corresponde á un animal palmípedo, y la superficie de la planta tiene la piel cuarteada por numerosos surquillos ó rayas que la dan un aspecto rugoso.

En la base de la cola, al tacto, se nota una constricción anular bien perceptible, y en la punta una compresión marcada, guarnecida con una serie de pelos rígidos, recargados y blancos que empieza bastante arriba. La piel, además de los claros pelos que la adornan, está cubierta con escamas cuadradas de ángulos romos, y dispuestas en ciclos ó anillos más ó menos regulares, naciendo entre cada hilera de escamas pelos rígidos pareados y más cortos en la base que en la extremidad, donde es más poblado el pelaje. En la parte inferior del arranque de la cola los pelos faltan ó son muy claros, y es el sitio donde existen los poros que dan salida al humor almizclado que mecánicamente se hace brotar cuando con los dedos se comprime dicha parte, mientras que el animal, espontáneamente ó por eretismo, lo eyacula desde las glándulas segregadoras.

Comprendida en la caracterización genérica la esencia del instrumento de la *Myogalea*, tócanos sólo hablar aquí de su natura-

leza, que es igual en todo para las dos especies conocidas, menos en su coloración, rojiza en la *moscovita*, y parda muy oscura, casi negra, en el dorso de la *pyrenaica*; cuyos pelos, en el vientre son largos, blanco-lustrosos y muy desarrollados en esta última especie, siendo el cutis blanco en ambas.

Este Soricídeo notable caracteriza nuestra fauna, como la *M. moscovita* la rusa, y su descubrimiento en la cordillera que separa Francia de España se debió á Mr. Desruais, antiguo Catedrático de Historia Natural de la Escuela Central de Tarbes, siendo E. Geofroy Saint Hilaire quien lo describió en 1811. Mi viejo amigo Compañyo, médico naturalista de Perpiñán, en su *Hist. Nat. de los Pyr. Orient.*, t. III, p. 2, indicó su existencia en los arroyos de los valles elevados de San Llorens de Cerdans, y por primera vez yo lo vi en 1838 en la colección de la cátedra de Historia Natural de la Escuela de Farmacia de Madrid, traído del Escorial por el Profesor D. Nemesio Lallana, quien me aseguró no conocía la especie, pero que la había en la sierra inmediata; hecho que doce años después, en 1850, lo confirmé en el campo, y lo consigné en las Memorias de la Comisión del Mapa Geológico de España, referentes á dicho año y al 52, donde di el *Catálogo de los Mamíferos de la provincia de Madrid*.

Más tarde me he cerciorado, recorriendo la cordillera Carpetana, que tan curioso animal es en ella más común que en la Pirenaica, y que en algunos sitios es bien abundante, pues lo he visto y cogido en todo el valle del Lozoya, desde la laguna de Peñalara hasta Buitrago, desde Navacerrada, por el Balsaín, hasta en los mismos Jardines reales de la Granja; en todos los arroyos que bajan de Sietepicos, en La Maliciosa, Fuenfría, Guadarrama, San Rafael, el Espinar, Boquerón del Infierno, Cuelga-muros, Pinares-llanos, Navas del Marqués, Sierra de Ávila, Navaluenga, Puerto del Pico y Sierras de Gredos, del Barco, de la Duquesa y de Tornavacas, y en el Escorial lo he observado varias veces en el arroyo del Plantel, por encima de la Presa del Romeral, y hasta en la misma Fuente de la Teja.

Es también cierta su existencia en el N. O. de España, según el *Diccionario Gallego* de Valladares, y creo que debe hallarse además en todas las altas sierras de Galicia, Asturias y Santander, sobre todo en los Picos de Europa; pero de ello no tengo evidencia, como de los otros sitios citados.

Por fin, en Portugal la ha encontrado también el Catedrático de Zoología Barboza de Bocage en los afluentes al río Miño.

No la menciona ninguno de los antiguos autores españoles que han escrito algo sobre nuestros mamíferos, y entre los modernos sólo hay ligerísimos datos, si exceptuamos al Sr. Martínez Reguera, que dice: «*Mygale pyrenaica*, E. Geoffr. de Saint Hilaire: de tales he »calificado dos ejemplares que vi en 1864 y 1870 en el arroyo Arenosillo y en el río de las Yeguas, de la magnitud y forma de un »musgaño, con el hocico terminado en rudimentaria trompa, los »pies palmeados, comprimidos como remos, la cola gruesa, larga, »cilíndrica, dilatada en su parte media y con un fuerte olor de al- »mizcle; no juzgando suficientes estos dos casos á mi propósito de »determinar con exactitud su existencia en esta localidad». De todo ello, con sólo fijarse en lo de la *rudimentaria trompa*, pudo deducir el Sr. Martínez que no es la *Myogalea* lo que había visto, pues la trompa de ésta es la mayor y más extraordinaria de todas las de las Musarañas, y es lástima no se haya averiguado qué animal extraño es el de que se trata.

Var. a. MYOGALEA RUFULA. (Graells.) Lám. 15, fig. B.

*Vellere supra fusco, intermixto pilis longioribus, apice rufo-aurulenti dum sumersum est animal, extra aquam rufescentibus tantum; ad latera albis; cutis alba; proboscis nigro-flavicans; pedibus caudaque lutea.*

Es esta variedad notable por la coloración de su pelaje, pues mientras en el tipo es por encima pardo con reflejos vivos, que parecen plateados cuando el animal está sumergido en el agua; en la variedad que describo, tales reflejos, por ser amarillos los pelos, parecen dorados; y si á esta diferencia con el tipo se añade la notabilísima de ser sus manos y pies de color amarillo vivo, incluso las uñas, que forman contraste con el negro de la trompa, posible fuera que algún discípulo de la escuela Brehmiana encontrara motivo bastante para aumentar las especies de un género tan escaso en ellas; pero si se tiene en cuenta que, á pesar de la capital diferencia que existe en el tamaño y en la forma de las colas del *Desman* moscovita y el de los Pirineos, sólo se han considerado estos animales como especies del mismo género, no hay razón para estimar sino cual variedad el *My. rufula*, que cogí por primera vez en las

orillas del río Balsaín, por encima de la venta de los Mosquitos.

Á pesar de todo, no faltará quien estime como especie esta variedad, si se atiende á que E. Geoffroy Saint Hilaire en sus lecciones sobre los mamíferos dadas en el curso de 1828, y Kaup. en su *Mamm. de Europa* publicados en 1829, fundaron el primero, como dejó consignado en la sinonimia, el género *Myogalina* para el Desmán de los Pirineos, dejando al de Rusia en el *Myogalea*; y el segundo, no teniendo probablemente noticia de lo hecho por el profesor de París, creó el género *Galemys*, que la prioridad del *Myogalina* relegó en seguida á la sinonimia.

FAMILIA ERINACEIDÆ. (C. L. Bonap., *Synopsis*, 1837.)

*Artus singulis ambulatores; cutis spinosa.*—Bonap., *Saggio*.

Constituye esta Familia en el orden *Bestiæ* un tipo tan distinto del de las demás científicamente unidas con ella, y son tan peculiares sus caracteres, que pudiera concedérseles la categoría de Suborden independiente, pues existe una disparidad morfológica evidente con las *Talpidae* y *Soricidae*, tanto en la facies como en el organismo dérmato-esquelético, esencialmente distinto en todos conceptos, sin que quede realmente nada de común más que el régimen entomófago.

Pero tales disparidades las encontramos aun dentro de la misma Familia de que tratamos para las Subfamilias que la componen, comparando las de los *Erizos*, *Gymnuros* y *Tenreces* con las *Tupayas*, cuyo parentesco parece más evidente con los Lemúridos que con los Erícidos.

SUBFAMILIA ERINACEINA. (C. L. Bonap., *Saggio*.)

*Corpus conglobabile; cauda brevissima; dentes canini nulli.*

GENUS ERINACEUS. (Linn.)

*Dentes primores utrinque 6, intermediis duobus anterioribus longioribus; laniari ambigui, primoribus breviores, supra 2-2 utrinsecus, infra 1-1; molares  $\frac{5-5}{4-4}$ , cuspidati. Rostrum productum. Rhinarium prominulum. Auriculæ rotundatæ, parvæ. Oculi apparentes. Corpus supra aculeis, ceterum setis et cordario tectum. Cauda brevis aut nulla. Mammæ apertæ 6 pecto-*